

VRIJHEID - BLIJHEID IN DE GEZONDHEIDSZORG?

De column 'Hersenspinzel' wordt geschreven door Augustinus voor Senioren Vereniging Goes en verschijnt digitaal 2 x per maand

Het is enkele maanden geleden. Dat de gezondheidsverzekeraars de Nederlandse burgerij beknotte in zijn vrijheid. Die burgerij werd toen verplicht de merkeuze van de zorgverzekeraars voor zijn of haar aandoening te volgen. En de apothekers moeten dat ook. Vanaf 1 augustus moesten de apothekers deze regeling strikt toepassen. Zo zeer zelfs dat de aantekening "medische noodzaak" die soms op het recept werd vermeld, niet meer zonder meer kan worden toegepast. En als u toch een ander merk wilt gebruiken dan de verzekeraar goed vindt, moet u het medicijn van uw keuze zelf betalen.

Laten we echter eerlijk zijn. Het is toch van de zotte dat de zorgverzekeraar gaat bepalen welk medicijn u voor het bestrijden van een kwaal moet gaan gebruiken. Net alsof dat de voorschrijvende arts dat niet kan. Dat die niet beter weet wat voor de aanstaande gebruiker (m/v) het beste werkt. Want niet ieder medicijn hoeft bij alle fabrikanten dezelfde uitwerking te hebben. Dat wil zeggen: volgens "deskundigen" die dit aan mij toevertrouwen. En wie ben ik om als lekenmedicijn-man te zeggen dat de echte medicijnman geen gelijk heeft. Hij of zij kent zijn of haar patiënten immers beter dan die bureaufunctionaris die bij de verzekeraar dat aan de hand van een overvloed aan gegevens heeft vastgesteld. En wat in een later stadium door een aantal van zijn chefs nog eens bekeken, besproken en vastgesteld is.



Voornaam punt bij die gebruiksbepaling zijn de stijgende zorgkosten. Dat noemen ze preferentiebeleid.

En daarom kiezen de verzekeraars voor de medicijnvariant met de laagste kosten.

Maar wie bepaalt nu van welke fabrikant door een zorgverzekeraar vergoed wordt? Volgens de apothekerscirculaire doet de zorgverzekeraar dat. De werking van een medicijn wordt volgens het voornoemde geschrift bepaald door de werkzame stof die in het medicijn zit. En dan ontcomt je er niet dat dat dit vaak dezelfde stof is. Die medicijnen verschillen dan volgens het voornoemde geschrift niet in werkzaamheid maar wel in prijs.

Het zijn dus de "pietermannen" die de prijs en dus de keuze van de verzekeringsheren bepalen. En in feiten niet de stoffen. En zo wordt de patiënt overgeleverd aan de eurotekens in de ogen van de verzekeraars. Daar waar je vrij bent in het kiezen wie je als huisarts wilt hebben en vaak ook welke specialist jou moet behandelen bij je kwaal, weet je van tevoren al dat je niet vrij bent om te kiezen welk medicijn(en) je wordt (worden) toegediend. En als je wilt weten welk medicijn bij een bepaalde aandoening preferent is, hoef je dat alleen maar aan je zorgverzekeraar te vragen. Over een onafhankelijke instantie die uitleg geeft over de werking van een medicijn wordt nergens gesproken of geschreven.

Bij het kiezen van je behandelend arts hebben je dus meer of minder "Vrijheid - blijheid", maar als die je artikel uit de "gifkar" wil voorschrijven, moet hij eerst informeren wie je zorgverzekeraar is! Raar toch of niet soms?

En hoewel datgene wat ik hierboven aan u heb toevertrouwd lekenpraat is, zijn het wel gedachten die bij heel erg veel bestaande en toekomstige ziektelidmers leven.

Vrijheid – blijheid?

Niet overal in Nederland dus en dat ook nog zonder dat ons als bestaande of toekomstige lijdsmers is gevraagd of we het daar mee eens zijn of niet.

Augustinus